**摘藻堂四庫全** 

書薈

**要** 经 部

欽定四庫全書養要易圖通廣悉一五

詳校官祭酒臣幸誠恒

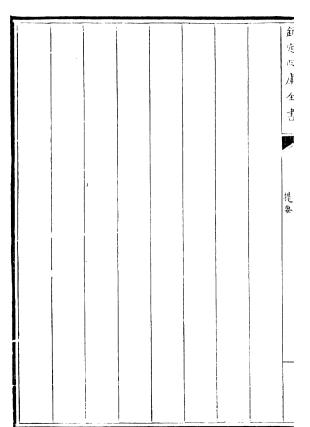
欽定四庫全書着要 易圖通變 提要 圖之本數四十以當八卦而五十為用以會 具澄尤重其學曾贈之以詩是書自序謂河 者也雖托跡老氏而一時士大夫皆與之遊 齊撰思齊字齊賢別號空山宋遺民之不仕 臣 等謹案易圖通變五卷元臨川道士雷思

變傳以明先聖之指歸夫河圖之說至宋而 六共宗二與七為朋云云魏伯陽九還七返 愈禁信之者謂伏義實親見是圖以作八卦 通於中又自謂潜心有年備討衆説逐作通 異天七為兑地六為乾天九為離地八為良 乃以天一為坎地二為坤天三為震地四為 疑之者則謂劉牧軍所偽造然觀揚雄一與 歸六居之言則不可謂於古無致也思齊

吃四样

在書

見矣乾隆三十九年十月恭校上 伍錯綜左右逢原且按以出震齊異之義一 而五十則為虚數其說雖與先儒不同而然 **船合則于聖人緊易之古固不可謂無所** • 易圖通遊 總 總管原紀的臣陸錫能臣孫士毅 校 官 臣 陸 費 墀



道德數千言吾教之所獨尊古今未有能廢之者然傳 室避之席以相授受也其將學是者終究其說知其玄 齊皆學有要精研是書探覈本古為之傳釋合儒老之 欽定四庫全書養要 之玄而不昧其所嚮傳之將來庶幾於吾教非小補也 所同歷誠其所異條分緒別終始一貫不規入老氏之 注層出渺茫叢感莫適指歸徒見多歧之紛紛也雷思 空山易圖通變序

**欠とり事合語** 

易國通變

雷先生思齊字齊賢臨川之高士也遭宋亡獨居空山 至元丙辰簡齊張宗演序

之中者易圖筮通變義老子本義此子古義凡數十卷

和陶詩三卷去儒服稱黃冠師與故淳安令曾公子良 往以書疏自通或聞其講學莫不爽然自失故翰林侍 **今翰林學士吳公澄相友善四方名士大夫慕其人徃** 

厲奮發合神以窮變盡變以翼道且曰知齊賢不如是

精深工級豪健竒傑有杜韓風蓋皆以為知言嗚呼古 下稱善者書莫先吳公亦曰與談老子甚契又稱其詩 齊賢之意不明方今天下稱為斯文宗主莫先吳公天 史記不作夫求雷先生之志讀雷先生之書遑與世俗 稱虞卿非窮愁不能著書太史公世掌天官使不遇禍 道哉追與世俗道哉余讀其所著之書想其為人幾五 和傳入京師來因識以解至順三年三月揭傒斯書 年今又得其詩文二十卷於其徒孫傳性真與周惟

**迪後人余時雖切而有志於學遂受學於先生先生當** 奮發及弱冠入侍先師開府公於朝遂不得事先生以 **誨余日文章於道一技耳人之為學將以明斯道也不** 昔世祖皇帝既定江南首召三十六代天師入朝未幾 終學馬先生嘗註易圖筮通變義老子本義莊子古義 凡數十卷詩文二十卷至順二年秋先生之徒弟傅性 明斯道不足以為聖賢之學矣余由是日知所省益自 天師奉旨掌道教還山遂禮請先生為玄學講師以訓 定四庫全書

쉾

得公一言以發明之敢以為請余曰嗟夫先生之殁迨 真遣徒孫周惟和持所者諸書來京師示余且曰先生 之學豈所註之書可能盡哉後之觀者考諸書則知先 無一言以發明先生之學哉故續為之序先生諱思齊 生之學誠不止若是也余令且老久留於朝常欲集先 三十年矣今不可得見得見所註之書斯可矣然先生 所註之書雖有黄公震曾公子良吳公澄為之序而未 生諸文而序之未果也今諸文既已成編又豈敢嘿嘿

R 21 9 In An Also

易圖通變

法近取身遠取物以通神明之德類萬物之情始因之 字齊賢學者尊之曰空山先生撫之臨川人也至順三 圖八卦是也圖之出聖人則之庖儀氏仰觀象俯觀 歲在壬申六月旦日吳全節序

然後世不本其數實惟四十而以其十五會通於中

八卦以作易者也孔子謂其則之豈欺我哉圖之數

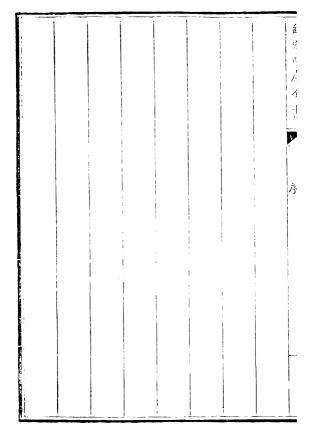
'卦成列相盪相錯參天兩地參伍以變皆自然而

妄計天地之數五十有五以意增制於四十之外以求

學易者同究於真是馬大元大德庚子九月臨川雷思 · 司衆說獨識先聖之指歸遂作通葵傳以與四方千載 其合幸其中故愈說愈迷紛粉迄今余因潛心有年備 齊齊賢序

þ,

易問通愛



易圖通變圖一

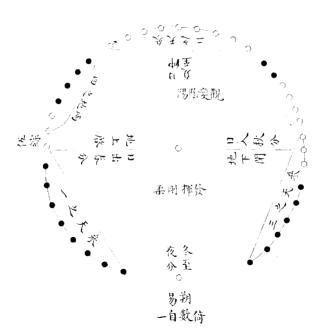
河圖本數兼四方四維共四十負布為體以天五 地十虚用以行其四十故合天地之數五十有五

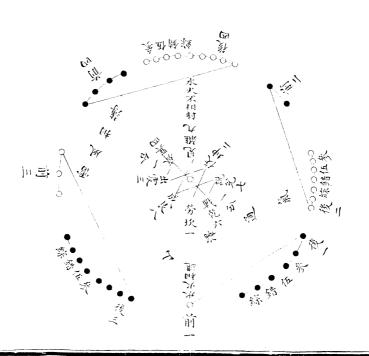
河 徴 圖

舊圖改作方體且實以天五於中故不可推用今首

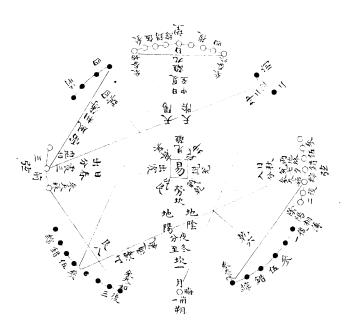
圖

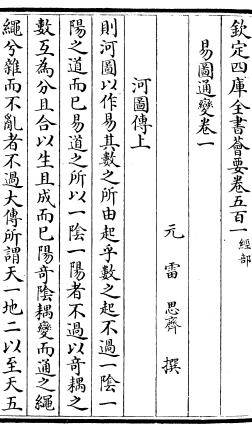
出圓體先徵元候覽者詳審後圖則自可見也











欠とり

Þ

de dans

易國通變

陽陽雖有生成之異而各列於四方之正四耦為陰陰 也匹而二也兩儀生四象一二三四分之以為四生數 四象生八卦則六七八九合之以為四成數也四竒為 易為太極極中也一也中自一也是生兩儀儀匹也二 亦有生成之異而同均於四維之偏由正生偏由偏成 且地十而已 也一與三為奇為陽之生數而必待於六與八之陰

圧る言

孝一

以為成二與四為耦為陰之生數亦必賴於七與九

除生之進數而其自九而七南而西陽成之退數者亦 偏 四方者各以其陽竒居於正四維者各以其陰耦附 兼具乎其中矣 北陰成之退數者固已寓乎其中自西而南二而四乃 自 同謂之生成乃獨無所見于四方之位何也四象无五 然天數之有五地數之有十均合於陰陽之奇耦而 北而東一而三乃陽生之進數而其自八而六東而 於

易引直送

陽數以為成也

八於東 成 西 鉑. 南 アノ 卦无十故也然易之所以範圍不過曲成不遺者正 定四庫全書 點謬云五十而不知其用也 得五而陰耦得五而竒陰得五而陽奇得五而耦是 河圖者特不當做世習置五虚點于圖中心而 假 而二五為允七於西震以三出於東而三五為良 此天五地十之虚數以行其實用于四象八卦 始於正北而一五為乾六於西北坤以二分于 北異以四附於東南而四五為離九于正南 附 而

帝出乎震動所以取合由分而合也麗必順而相 之陽之内陽正而陰偏離故謂麗也陷必止而求 說言乎允說所以致分由合而分也 之陰之外陰衆而陽孙坎故謂陷也成數多于五不 之進數坎獨為生數之始由北順行東交於異四陰 自適于中也故陰數之二與四取五於離九允七成 以制中也故陽數之一與三自為中於乾六艮八成

數之所以成成數之所以生者也生數少于五无所

たことは

100

410 PM

易國通變

Ξ

陽之退數離獨得成數之中由南順行西終于允七陰 陰陽之成數六七俱後而分考于時今十月為坤月卦 之退數良實始之由東北逆行既北而西究於乾六是 六陰之終乾月卦六陽載始故有乾而无異說言乎允 六陽之交坤月卦六陰之承故有異无乾帝出震而齊 陰陽之生數三四俱前而合考於時今四月為乾月卦 之進數坤亦為生數之次由西南逆行東合於震三是

以生也 伍 轉而四則陰遂隨而耦由一與四唱於前交對而為五 枥 極 E 入数始於一 則十也參以天五是參伍也古文之五又古今文之 皆十是其象也變而通之生數之所以成成數之所 其二與三隨於後亦交對而為五是兩其五兩五 之分也陰之偏也一二參而三則陽既唱而奇一三 東瓜 <u>þ</u>. 一則太極之全也陽之正也一析而二則太 T 易圆通婆 四 相

戰乎乾也

一震三而五故允七艮八而十五也合之亦二十是 除互陽 三四之十成六七八九之三十故河圖之數止於 數之二五而十雖分陰分陽而俱以生數之陽載成 異四而五故乾六離九而十五也合之而二十 陰以 虚 用天五與地十而為天地之数五十有五也 以行也立者寄於虚以體其實行者布其實以 維 而又以成數之陰奉生數之陽以維南若西 北若東而中由以立兩其十五而三十 . 坤 四

巷

體二十之分五乃離合而統為天五之全用十交五體 五周十用也 為成數之用兩五之合十固已旁正而交為二十之分 二三四交羅四象而四互其虚五以為十而為生數 一體六七八九并包八卦而四分其實五以為二十而 其虚也 離九而十坤二艮八而十震三光七而十異四乾

訳

定四事公共

易國通變

而十皆一生一成也一必九三必七者四方四竒之

伍 伍 之 四 之 實十四什 而 不十五者也 五本二十今則 陽十也二少八四少六者四 而 始生陰中之陽陰極而生陽也陽之一初 十十十十 十 均十也一與九之十維坎維離坎一居 而伍又所以合中於生數之虚五也是 而五参伍錯綜其數從横斜正倒之頭 四十四 伍 雨 耦四 什 皆所以分中於成數 維之十陰十也是 而 獨立 陰 北 **B** 

9

き

中離九居陽南陽之終極陽中之陽陽極生陰麗於

此其交進交退以適于中者陰陽東西之所緯往復於 至也冬至坎之自中夏至陽極而陰中也 澤通氣以為春秋之分所以曲而暢旁而通之也 閉之所塗否恭通塞之期而出震致坤說言成言而山 二與八之十維坤維艮三與七之十維震維兌陽自下 升由北東而極于南陰自上而降由南西而極于北 Į 易圖通

巽四坤二生數之陰陰不專立而當九陽之盛際陽奉

合而制中者也說卦謂水火相逮而不相射者冬夏之

陽之生數一而三總而四而異兼之陰之生數二而四 前而後而分於西北之乾 地 鉱 艮震自後而前以合於東南之異陰自異離而坤兌自 至於四與六之十維異維乾此又陰陽之始終終始天 之窮變變通其不由此制用何以明之陽自乾坎而 定四庫全書 而六而乾兼之四而倍分之則八節與經卦所以序

重卦之所以列者引而伸之也况乾之六雖二與四合

類而長之也六而倍分之則六陰六陽十有二月

與

而 六也 陽之極位極而必反是異離兼數所以九為老陽而變 數六已成數矣乃自有生成之道焉况合乎坎之一即 成然以一合五亦成也由五外交乎一而六五猶 一特以乾異對十而九六之變為然至於乾異之互為 九之中五乃始得中而與坎對中以四合五乃至於 限之以四陽氣不足於數无以自達于中故借數於 故乾特以老陰而變九也若異特以一與三之生數

E 9

巨色

A.In

易圆通變

之七而於參伍之後有二名在坤後是坤之二入為名 於乾光六七之中各借五為之乗除而變乾之六而於 當十月則又未易以乾異對十為說而止者乾陽也數 恒 參伍之前有一乾在坎前是乾之一出而為坎之一 分合始終則有不止此震三異四合而雷風相薄見於 一也乾冤雖以成數之六七五分而坎坤乃以生 卦異當四月則已如前說若兒七乾六分而西北乾 댯 陰六而位於坎前冤陰也數乃陽七而位於坤後 Ē 苯一

也 之一二互起於中矣然而光不名二而坤名二坎名 於 進數所以為陰成之退數陰生之進數所以為陽成 此以數言則天一地二天地設位以氣言則分陰分 退數乃互進互退选生选成此其生生之易一陰 數而并包八卦之五與十生成之用而為太極之全 陰陽相薄而易所以行乎其中者始由於是則陽生 乾不名一乾之所以不自名其一者蓋以寓其不入

陽之道无所終窮也豈不至精至變而至神者與

乾 附 寄也坤起於成數之六而實乾極於成數之九而虚 火 又 欽 定四 氣之餘也生數既終成數位始此九六虚實之所 有九而後中乃在五既中五之後六為上久者益其 况易以一其三畫因得析而生八卦二其三畫遂得 獨三其三以至謂之九何也凡卦畫如圖以五為中 而成八八之卦若其卦之成畫則止於六矣乃復於 庫 成始附於圖位則以寄其乾九九乃乾數成終 位則以同於坤六其六居退數之極而進居乎 全書 Ţ,

者九虚六實因兼著其體 中之前九居進數之極而退附乎離麗之後故六於 猶 有位九於卦已無位而并寄位於六而送為九六 用也

乾老陽也坤老陰也父母之謂也少陰少陽則六子 女之謂也少陰少陽之數則七八也乾元用九坤

亢

卦 无有七八而唯有九六是男女者

父母之所變而隨以變者也凡物之產其不由於 六合六十四

母

莫名其父之德之在故坤猶見於六畫之體而乾

あ司直然

由

用

男

體者也 有其九用而莫究其體之由是所以神無方而易無 兼天五而六地二合地四而六五與六當十數生

乎離戊已即五六也置於坎離之中所以見其互中

戰乎乾疑於陽而姓於无陽見陰之有待於陽也

故

其道窮而坤之用六不過曰利永貞天數之一五九是

也六合二四為地數之成始見於卦之坤曰龍戰於野

納戊以中乎坎納已以

互中之地納甲以戊已為中

成

欽 定四

庫 全書

4

む

悔盈不可久而不可為首而乾之用九則天下治而見 ار د د 六之大凡可以意討也河圖之列祗為經卦設今而并 於重卦之體用也經卦重卦无往而不一陰一陽由 其用矣地道无成而代有終又有在於是是緊論 與九合為乾則其數十而十乃寄於天九之外无所 則是見其行健无所待於陰也 耦之分合以生始成終者也 易圖通雙 +

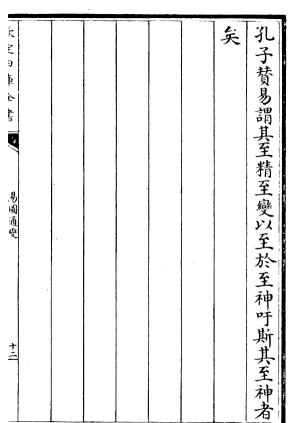
謂

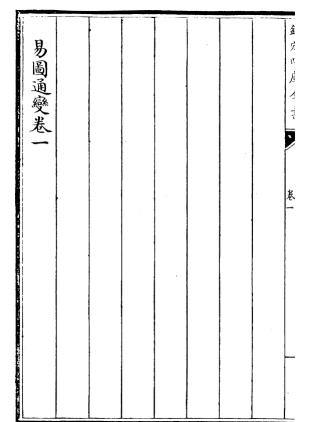
始中終九為天數之成終見於卦之乾曰亢龍有

體 四 方各具十數總而四十四隅各包五數共為二十二 七八九之內皆陰數少而陽數多陰固偏陽固正五 象无五八卦无十坦然明白 七八九而十同為成數六至九其實體十其虚用也 者兼會其全故四象合八卦而總之則四十也五為 二三四而五同為生數一至四其實體五其虚用也 四其五而虚用者各居其半四十者八其五而實 眉 體而生十為行中之用而成也且五分於成數 白書 老一 矣

皆陽數少而陰數多陰亦偏而陽亦正十各成中而居 陰 又况五其五而二十有五亦天數也六其五五其六三 所終窮者也 虚 不得中而寄於四隅之偏十合於生數一二三四之外 方之正然則正則中中則正也五始既所以正位於 復有體用虚實實虚始終於始變化生成相與為无 用之中十中又所以中立於實用之外皆所以為 陽之中道也由陰陽中既復有陰陽此體用中所 易國通變 +

其十十其三而三十亦地數也一且九二且八三且七 其用於无形之天則又出乎五十十五之外大行所不 埞 四且六之各十與本數虛用之十以之伍其什什 而知神之所為者斯義皇所以則河圖而作易者也 而用也又惡知不用之用乃所以用大行者以是見 匹庫全書 則大行之數五十矣而其兆始之一寄中之五藏 以成變化而行思神有以見天下之晴見天下之 陽之謂道祭伍而錯綜之凡天地之數五十有





分有合有虚有實有進有退有自然互相生成之中道 於數唯其餘不足而為之中制故雖陰陽竒耦之數有 欽定四庫全書養要卷五百二經部 天地之理未始不有數行乎其中然或有餘於數不足 易圖通變卷二 陰一陽之謂道者陰陽分一以為天地上下合 河圖傳中 雷 思齊 撰

钦定四事全書一

易圖通變

四象八卦以之立四時有五五無定著而四時八節以 地也陰陽以氣論則東西為緯乾陽坤陰而冬夏春秋 之為氣者亦可以理而合故曰變通莫大乎四時變通 合為四時而中有可分是同一道也 地以形言則南北為經上天下地而水火木金之為 四時也於斯二者无以異也四方有中中无定體而 者既可以圖而分故曰法象莫大乎天地廣大配天

以為乾坤天地上下分為四方而中无以合乾坤陰陽

得其貌而无以得古聖人之所以為天地立心為生民 圖之數生以天一者成以地六生以地二者成以天七 有得於數則圖在其中矣 卦之虚中猶可容其數而制十於其中則无所容其 地十之生成則何自而求哉素圖索駁也故制五 矣是知數之有生有成而不知其所以生且成者徒 以天三者成以地八生以地四者成以天九至謂

Į

易剧通受

之行孔子者大傳不存河圖而特存天地之數者示其

變遂成天地之文極其數遂定天下之象非天下之至 夫奇數皆天耦數皆地生以天者成以地生以地者成 極者干載可為之長太息則古猶今也 天其為天若地特陰陽之進退出入奇耦之體用分 已說卦曰參天兩地而倚數觀變於陰陽而立卦 於剛柔而生文大傳曰參伍以變錯綜其數通其 表二

釛

疺

匞

库全書

變孰能與於此其曲盡乎至妙之用者河圖法也

始於一而中於五而終於十中於五者分其四之偏

終於十者合其八之正蓋一之始其全體无餘不足不 **薄之以為至鄙至賤未曾加之意也不謂年踰七十乃** 故當求其所以然而莫之得適記兒時於牧堅間見所 所定其位以五生其偏以十成其正而所謂一者遂莫 寄成於十以終之故四象有五八卦有十皆有數而无 たこり 得而用而獨得於中既以其一寄生於五遂以其一 所尋獨見於五見於十之為中者以止齊馬耳 八格戲者其局不過口中加十人之文而已時極厭 to date 1 易國通變

中者從可知已故云中土也其中直筆之一即可見南 文之×今之十猶古文之十而畫為十又於口中此十 者古之人豈欺我哉蓋今之口即古之〇今之五即古 北為經天尊地果天地設位橫筆之一則可見東西為 五之法由之以有所見矣况又十下畫一則土文之為 知其然所謂百姓日用而不知終身由之而不知其道 分陰分陽陰陽成列從而X之則四維之偏各得其

均四方之正亦隨以定其氣之互進互退交相生成率

因參稽自擬易以來其會十X之為中為土者惟司馬 氏潜虚似為得之然潜虚乃以X著為基十著為冢而 得於中矣 知十五之道所以為中始於一而中於五而終於十者 虚有其十與五之數以為之用而實无其位之體也欲 分列為五十五數以為名則是其中者已先實之矣非 五與十以立中道也故河圖之十五大行之五十皆 即一也以十求一則其一於此固亦可以目存而心

つりしき

虚 欽 其曰參曰兩曰參伍者通其數之所變以用也參也者 也, 虚 定四庫全書 以用於四十之中不過通為之數而實非有體位者 五十有五而其實體之數正只四十所餘十有五特 用也與河圖虚五寄十之理自不相入也河圖之數 二之所以變也由一自分其一以為二起自為之對

則見其二而不見其一矣其一又自參出於二之中故

三也於祭之法是即為一小成是三畫之立見人祭於

其二以象四象夫一本自一而二而參其一以為三兄 兩之故六因之六畫成卦六位成章即陰耦之謂地者 二本一之對豈不得三其二而反對之乎故從而三其 兩也者由一生二起而對並以立既以象兩儀因之兩 是參之始制即陽奇之所謂天者所由然也 二以成六即合於坤元用六是又兩之始制兼三才而 天地之中以生也猜三小成參其三而合於乾元用九 由以然也 易蜀重シ 5

其三三而參之為參天兩其三二而兩之為兩地是天 **必參其三三兩其三二是參兩之一小成矣故必又參** 什矣十特見於參九之外則又一之所由以寄者也何 由是參其兩二而交X以合之是伍也兩其二伍則又 '於維中維旁者斯可點識古人立心立極之制有在 地合者參文之公多兩文之币从至維伍維什皆立 明之參之兩之而伍而什之皆人文之為而自然與

定四庫全書 一

未究也 也而求於圖之數如環无端其一莫見何在而所見維 地之數无從而合且分矣乃以其初不入於用之 以後之數多於五故參以五伍於其中錯且綜之而行 見天地渾成一 奇於十以行其中而為之分且合以成其中制者是 爾夫參其三三與兩其三二合而為大參兩斯有以 謂之參伍錯綜者五以前之數少於五无所用伍五 始終者所以然矣至所謂參伍錯綜則

). 1; (E)

易國通變

者无探索及之者至於龍圖續始亦无發明深竊異之 心潜力索極深研幾適然省悟元无它事也大傳曰天 其所以然哉因祭稽自繁易以來已幾二千年矣學 五地數五五位相得而各有合即圖之數矣 其變然後能成天地之文極其數然後能定天下之 制中之法也然大傳於參伍以變錯綜其數亦必謂 起於坎地六附於坤是一六之合綜之則七也象 知其未易知也然既教以參伍錯綜則安得不研 月全世

地二分於西南為坤天七列於西為紀是二七之合綜 各三也故震之三數為陽立於東方之正而艮之八數 則十有一也參以天五錯伍於中並列而求之其首尾 北之維也天三出於震地八附於艮是三八之合綜之 數為陽立極於北方之始而乾之六數為陰附於西 則九也參以天五錯伍於中並列而求之其首尾各 陰而附於東北之維也是二者先陽後陰

2

). 15 T

易阉通變

<del>ا</del>

天五錯伍於中並列而求之其首尾各一也故坎之

陽始立於西方之正也地四偏於異天九正於離是四 二三四也故陽得五而陰陰得五而陽耦得五而竒竒 九之合綜之而十有三也參以天五錯伍於中並列 二也坤之二數為陰先處於西南之維而允之七數為 九數為陽正南面而立於極位也是二者先陰後陽 之其首尾各四也異之四數為陰退守東南之維 五而耦乾之六乃一五而六也纪之七乃二五而七 知乾冤艮離之所以六七八九即坎震坤巽之一 月白 1 1 卷二 離 而

世 參伍也散而錯之如一二三四之重分 風而綜之乃六 見其參綜而合之見其伍是謂錯綜其數而錯綜者即 也良之八乃三五而八也離之九乃四五而九也又由 數縱橫順逆其匪自然而然不待人為牽合傳會以 別置五虚點於圖心而實謂天五哉故由是知河 自西而南祭而分伍而合是謂祭伍以變錯而分之 八九之復合也是謂五位相得而各有合豈嘗如後 知參伍以變參乾坎參良震自北而東參兌坤參離 圖

易蜀龟曼

萬變亦一陰一陽而已爾是故伍坎一以為乾六於北 析震中前之二以合巽之全四分而六則兩之繼始也 伍 使 而異四退則自艮八而乾六然陰不過奉陽而已雖 坤二以為允七於西伍震三以為艮八於東伍異四 為離九於南則見制數之元自參伍矣於是又損震 之一以退益艮之全八而九三而三之始參之制 極乎北皆陽數行而陰自隨之若陰數之進則自 然也其進數之升自北東極乎南退數之降自南西 坤

韵

疺

匹库全書 |

基ニ

之制也兼坤之全二以貫允中前之四合而六則兩之 變太極數也孔子之謂通其變遂成天地之文極其數 制也是則參天兩地之綱領於此亦可見或錯而分綜 代終也絕兒後之三以補乾之全六三而三之終參之 誠哉言也 遂定天下之象非天下之至精至變至神熟能與於此 而合參之兩之參兩之制亦必伍也是則參伍之大通

易圖通

離之全數自得於九且當始終之中三而三之中參

四成 且 隂 天地之間所以必參兩也參之兩之所以必九六也 而 夫參天者成象謂乾於是參陽數之三三以統乾元 用未曾列於卦象之實體者也蓋自一分一而二一 數之二二效法於乾遂參其三而六之以會坤元用 九而祭中有兩陽中見陰兩地者效法謂坤於是兩 數之六七八九而已至於五與十雖有其數特存 極 兩中用參陰中見陽以是見一陰一陽變而通之 栭 两儀所以四象而八卦不過生數之一二三

缸

定

四庫全書

表. 二!

則 あ 所容其體以一用其二三四則其十亦特九也十之 十一二三四自然亦十也八卦 亦八也一八而九四五亦九也則八卦成列矣 天五又參伍矣况一二三四自然總而十數中以 无體然一四而五二三亦五是兩 伍而十五也天數之一三五則九地數之二四 五亦六也一六而七二五亦七也一七而八 易蜀通變 則 无自而十也十 伍矣具以本數 則

而三一三而四是四象立矣四象无五也天五特

相 相义十而什伍也斯所以参伍也参伍所以参两也 與艮八相對而十中虚天五之用而十五異四與乾 故坟一與離九相對而十中虚天五之用而十五坤 河圖之數止實四十而以天五地十之虛數通用 九乃所以復歸於一是十即一也河圖之數四方各 對震三與紀七相對而十中虛天五之用而十五 知天五與地十皆无其體與位之正特虚用其數 凡天地之數五十有五者也七為少陽八為少陰

定

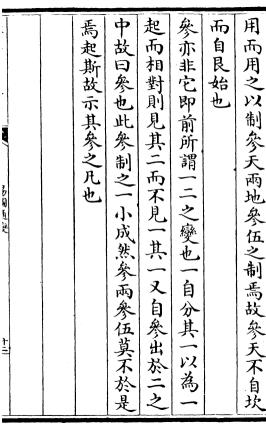
庫

全書

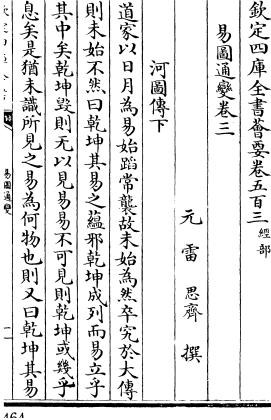
巷二

有二總之則三十有九而特遣其一則其一將何所用 四方之數各十合參其九而二十有七兩其六而一 其合固成十五然其生數不備不能變九為老陽六為 さこし 陰其合亦雖只十五而生數之一三五而九二四而 以自歸以建大中以生生數之始以成成數之終退 故六之變則九九之變則六此通重易之爻不見七 故以其一存諸十則四十矣故坎之立極于一斂其 而无非九六而參伍以變參天兩地莫非是也 ; ۲ 1.17 易國通變

合 則中之用不既大矣哉故坎之一雖不在參兩參伍之 為中四效之而分離南之九以為中凡中皆立於十皆 則 鉑 數合於十而中分之者盖以寄其一云爾惟坎之! 之而分兒西之七以為中八效之而分震東之三以 於中所以中其不中者也由坎北之一始制于中 灰匹庫 无所可用特立於中而以无用之用而用有用之用 所謂中也中也者合數之所不得其中者而使之交 於客而莫之究極見於參天兩地倚數之一以為十 Ų, 老二



易圖通變卷二				飲定四庫全書
				表二



莫大乎天地變通莫大平四時縣象著明莫大乎日月 見其有用矣故曰天地設位而易行乎其中矣曰法象 謂之法利用出入民咸用之謂之神是易之謂體者又 往來不窮謂之通見乃謂之象形乃謂之氣制而用之 矣則又曰關户謂之乾闔戸謂之坤一闔一闢謂之變 體天地之撰以通神明之德是易之為物有體可以見 曰廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月凡是數 門邪乾陽物也坤陰物也陰陽合德而剛柔有體以 四庫全書

乾坤乃天地之用惟天地定位而上下氣形有不易之 华能彌綸天地之道仰觀象於天俯觀法於地則成象 端莫不舉日月以徵則信其為易也完矣夫易與天地 而莫見其用陰陽有常用而莫究其體惟日月之體 块数始乎一凡九必對六令云一者一合天五為六坎 謂乾者日也效法謂坤者月也日象離數極乎九月象 分故乾坤成列而陰陽體用有變易之數天地有常體 一乾六為水生成所以為月者也且天地乃乾坤之體 用

E

ment of the last

易圖通變

觀其成象則日之畫月之望夏之景長而至俯察其效 旦月之上弦遠則春之日夜分而謂於也闔户謂坤近 夫晝夜之道豈難知哉百姓日用而不知爾請略舉其 而不過曲成萬物而不遺者特通乎晝夜之道而知也 乾陽物者日其類也坤陰物者月其類也陰陽成列 合德者四時合序日月合明闢户謂乾近則日之出 日之入夕月之下弦遠則秋之日夜分而謂閉也仰 者故特者其義以配陰陽云爾且明教以範圍天地 際固謂貞夫一也一年之陽氣復動於冬朔之始尤見 者晝夜之象也日月運行一寒一暑故曰天地之道貞 則寒來寒暑相推而歲成焉變化者進退之象也剛柔 來月往則日來日月相推而明生焉寒往則暑來暑往 者也日月之道貞明者也天下之動貞夫一者也貞 則夜之分月之朔冬之景短而至也是以日往則月 也者四時分至之中皆一也而此特謂天下之動 則正由坎之一也一日之陽氣初動於夜分之

欠足ョ

10 d. to | 10 |

易周通變

月之為易其縣象得不謂著明矣乎故月之三五而盈 會故謂之朔以朔文觀之明著月之逆度者也說卦曰 三十而月盡又河圖法也周天三百六十五度四分度 少陰陽之七八三五而闕老陰陽之九六總之以地數 易逆數也書亦曰平在朔易理實同也由是以進乎日 離為日坎為月日月少合於月之初一為朔而日不云 朔月乃云朔南不云朔北乃云朔夫朔逆度也逆與日 其貞夫一者也坎之數一離之數九坎離以一九為乾 地地以形用其氣故其氣上行乎天是天之氣全體乎 之一日每行一度冬南夏北為寒暑之中極月行每十 氣用者氣所以體其形天以氣體其形故其形下包乎 合而言之天地者體也陰陽者用也體者形所以用其 參兩參伍之制而特著其動之始也中之始也 六陽十有二月天地節而四時成是月之運行勞亦甚 矣其稱坎為勞卦者不徒謂水也此坎之一數不入於 有三度而奇與日之合者十有二朔而歲常以備六陰

大

And the state of the

易圖通變

者老陽也乃附於成數之六陰位乎陰地西北偏極乎 明之也 地之形而地之形全用乎天之氣此又參兩之制得以 之始參三之終參皆天也而并位乎平地之上如乾

之用者因其始生自然之一介然特立於陰陽終始之 東北偏立乎進數之始而特以坎中之一陽不在參兩

際起歲之朔月之朔以體生生之謂易斯足以明地之

退數之終艮者少陽也乃附於成數之八陰位乎陽地

數之二陰位猶在西南偏陽氣降未及中之退數且兼 東南偏陽氣升已過中之進數坤老陰也雖以附地生 體全用乎天矣一 以定其畫夜長短有月以更其朔望贏縮則天地之氣 兩地并以奉中參天位之極當天之極高日之極中斯 平地之上如巽少陰也雖以附地生數之四陰位乃在 以明天之用全體乎地矣以是知參兩之制非有日 體用陰陽之變化生成其升降進退之變通分合出 始之兩二終之兩皆地也而兼列於

飲包日

車全書

易圖通變

五<sup>)</sup>

當由是以參之制數之元矣天一之始自北而中而 ,歸宿則惡從而討其具是哉 Ø

上也二得名坤一不得名乾者一起於坎也由一參二 分地二於西南不得謂天地定位者陽正而下陰偏 而

動 以為三以前而東蓋所以見人參於天地之中以生而

於震因兩其二而四附以順而相入之異虚生其象

郎以

為四然象非實體也象天地與人極男女之相

始者爾一與三之陽自然已各據其中而二與四之未



以成其正也五雖虚位於中而有其數可制其用一交 其實一自合一二自合二三自合三四自合四特以交 五而變爾於是坎一之陽合而成乾六之陰坤二之陰 成七於兒三交五而以其三相配而成八於艮四交 而以其四相配而成九於離然後始謂之成象成象 而以其一相配而成六於乾二交五而以其二相配 謂之乾而效法則謂之坤矣乃得謂之天地定位也 易圖通

未有以正之可遂已乎故有待取用於成數之交合

為乾之用由兩地之制皆用六而知六為坤之用盖乾 而 陰合而成離九之陽其始正者合而輔於偏始偏者合 合而成免七之陽震三之陽合而成艮八之陰異四之 )變得以行乎其中也故由參天之制皆用九而知 始參於艮八而不足於數則取震之一而九之中 歸之正於是八卦成列而象在其中矣亦惟一之 块獨自岩而不入於數而河圖參天兩地參伍錯 **灾匹库全書** Į, 表三: 自

當陽極而體數之全无餘不足則自九之終參則取名

六也令數乃增之而九者尤足以明老陰之六變而之 之本二以合兒中有餘之四而六之是明祭雨九六所 震中之二以合異四之不足而六之兩之終起數於坤 自成九六也曾不識兩之制皆終地上參之制皆終地 用之緊也或有謂坤二與光七而九乾位自得六數亦 過中有餘之三以奉乾六之終而九之兩之始起數於 九老陽之九變而之六而卦爻之所以成九六也由參 下又馬得而易之哉况乾本九也令數乃損而六坤本 ŗ ٤ ē Land Andrews 1897 易園通變

且 曰雷風相與異而動天地之道恒久而不已也日月得 地萬物之情可見矣其雷風相薄者即恒卦也恒之家 而萬物化生聖人感人心而天下和平觀其所感而天 即咸卦也成之彖曰二氣感應以相與止而說天地感 在其中矣因而重之爻在其中矣而後世乃謂易畫之 天之用必九兩地之體必六下繁之首曰八卦成列象 說卦謂說言乎完成言乎艮凡再言其山澤通氣者 一非由義始吾不信也

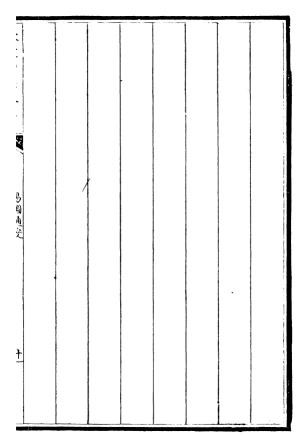
然矣且帝出乎震一章尤河圖之大講明也特截自震 十四其敗我哉求易之道試以是進之說卦曰聖人之 重易斷自義始不然禮謂三易其經卦皆八其別皆六 剛柔而生爻因參稽其所以參兩者其得於河圖无閒 作易也參天兩地而倚數觀變於陰陽而立卦發揮 經之人道攸始則說卦重卦其旨一豪不悖也故愚謂 天而能久照四時變化而能久成聖人久於其道而天 下化成觀其所恒而天地萬物之情可見矣遡求於下 易國通變

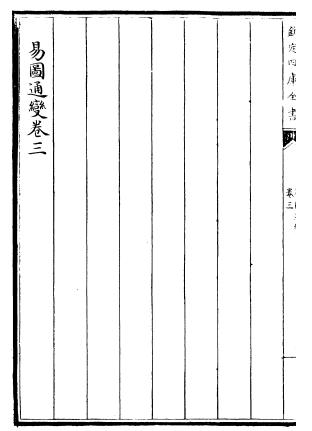
常行變而通之則出乎震者人之始作於旦也古謂震 變通四時言也而於通乎畫夜之道而知則未及悉也 起於泰中環周而記於艮寓夏正之處更爾故曰終萬 秋而春以分少極於冬之至者亦夜之象也請以日用 夫兩之制並起於平地以奉中參者自春而秋以分父 而所成始意益謂又始於出乎震者也此實孔子特以 於夏之至者亦畫之象也始終之参皆在地中者自 始萬物者莫盛乎艮曰艮東北之卦萬物之所成終 匹庫在言

定

言乎艮則遠接允餘之三說言乎名也山澤通氣感而 交際之極也致役乎坤則動極徐靜也說言乎名休且 旦所以驗也齊乎異者動而相與之交也相見乎離則 於勞乎块則夜分之氣復動進於七日之復則同也成 六以終也陰陽相簿閉塞不用之時也然終則有始至 取終參之制其數之九則存紀餘之三嚮晦入息於乾 入也自震至名此畫之體用人所同見至於戰乎乾卒 定四車全書 與雖止於其所而時行則行斯人事之又與始者也 易圆通爱

哉斯非至精變而神者數 其變極其數於河圖日可見之行也豈不易簡而理得 是乎在其視太玄以七百二十九替之準易皇極以元 斯道也吾日用常行不在它求參天之道自艮始者於 變化者進退之象也剛柔者畫夜之象也吾見自義文 會運世之旁通各以一春之歲月日時為數例視今通 開古記今遠之一歲之冬夏邇之一日之晝夜莫不由 以來河圖之一陰一陽進退升降往復循環周流不息





代寶而傳之自見於書之顧命陳之東序者而今乃謂 欠きり 其无誰敢哉然自記以思古則云其出語之傷今則云 欽定四庫全書管要卷五百四經部 其不出顧已皆意之而非其具見矣秦火之後獨見於 河之有圖處犧則之以畫八卦文王因之以繫卦辭歷 易圖通變卷四 河圖辨徵 易閥通受 雷 思齊 撰

然實有不得於義文之心者於本圖之外就以五十有 法起而著為龍圖以行于世愚幸及其全書觀其離合 宋之初陳摶圖南始創古推明象數関其賤用於陰陽 出入具於制數之說若刳心而有以求義文之心者也 家之起例而無沒於乾鑿度太一取其數以行九宮之 莫之究其有无形似之真為何如者說於唐五季也及 書傳孔安國之云而已漢志雜以圖書而徒謂其與書 經緯表裏易緯則徒又枝辭蔓引愈違本言以至茫乎

有 見 而時則字觀泰伯即駁其非是然又自謂存其三圖及 五之數別出一 五十五數漫標為形洛書者其三又止於八卦方位而 失也雖其縱橫錯綜分合體用之意皆在本圖而五十 此三圖則其首即所傳令謂河圖者其二即所別 是若非无以究其話極而徒長紛紛之論至其傳及 牧長民因之汎出五十五圖名以鉤隱則又以增異 五之數既離而別出世遂舍本逐末因疑圖書並出 圖自標之以為形洛書者已是其初之

易動通受

地二以至天五地十合而五十有五有體有用有虚有 明著五十五數實指以天數五地數五而其數自天一 圖 已是長民不揣其本其事固非而泰伯亦元不識此之 三本之則一而妄析以為三爾自是已後愈傳愈失愈 反謂之洛書顛倒迷繆靡所底止殊不明河圖八卦 五十五數之圖乃妄謂之河圖而以圖南所傳之 愈鑿至有因河出圖洛出書見於大傳而并致疑大 非孔子所作者不知圖本非書書本非圖至其甚

定

匹庫

卷四

實原始要終而盡發於一圖宣嘗別求合於洛書哉洛 火四日金太左準易實本之亦以二為火為南四為金 書亦豈嘗謂五十五數哉今圖南既別無義例辭說誤 為西今河圖乃置二於西南置四於東南是火金改次 也原其初意蓋由漢儒襲傳洪範初一之五行其二日 以洪範二火次於南四金次於西且以七隨二九隨四 圖之五十五數別標一圖以為洛書是其傳疑之始 既不敢遂改河圖乃別以其五十五數析為洛書而 易阉通變

有 而易 也 哉若校以河圖之例七附二九附四是七稽疑當隨 意比校洪範火金之二四得而移易之乎况洪範只 地自然参伍以變之數斷斷无以易之豈容以漢儒 五事九五福當隨四五紀則成何義類也二七四九 五行之數今增以七九又以七隨二九隨四又何所 論其數无形象无方位可定指空移易之則可離兒 離之數九居正南為火紀之數七居正西為金乃 置其南西馬以故長民不識其由至謂火金易

窗

埞

匹庫

全書

50

老四

象陽木之東升光陰在上所以象陰金之西降乾坤所 限是得指失肩背矣且河圖之出非徒謂四象八卦之 之有方所火金之有體用豈天地之造化亦遂肯依附 所以降坎北象地坎中有陽陽所以升震陽在初所以 具文也天地之體用固猶是也離南象天離中乃陰陰 人之作為亦為之變移乎今圖南不謂圖書之數較然 體天地陰陽所以用造化而二卦乃寄於西南西北 可相同而欲以肯理之人為比而同之截截自分界 も国も

自 異為木乾充為金坤艮為土而坎獨為水離獨為火則 可以執方求定也坤二位於西南乃地二生火巽四 離 火既熾而灰減是火既變而神化金雖銷而質存見 皆陽也是生數皆陰必待陽數以成之也地之生 東南乃地四生金皆陰也而紀七位於西離九位 維習於常見是天地易位矣不惟是也筮法又以震 西 得專水火而乾坤乃不得專天地亦猶火金之不 而南故坤而後巽成數自南而西故離 150 表 四 而後究觀 位

鉱

定

凹

庫全書

家謂土為脾以五氣之運每運七十二日總三百六十 者特有數寄於四方之位而虚用之也且五與十雖謂 方究其竟也今五十五數之圖以一二三四置於四方 金既化而精猶未變也此火金之所以互變化者同而 数五行家於土必以分王於四方辰戌丑未之位醫 内而以六七八九隨置其外者案其方而數之則 同故二七四九之數自是參伍錯綜之變不可以執 不知將何以循序回環以運行之乎况不知五與十 易圖角變 £

為期之例特以土之七十二日四分之各十八日於四 四分而武之以為常驗亦豈常專以土之五總之而持 時之附末謂為脾之主事醫於人至為切已以上之日 熟適於用乎故余以為圖南之別立五十五數標異謂 離立而特設異五於中位指以為中則為此中者又將 卦之成凡七十有二管亦與醫說胞合今圖乃分五 况筮法四管而成易以十有八變而成卦每變四答 五於四方之外與四方分位而別立之五以為中五

定四庫全書

炭四

點者乃遂得為中乎疇自一至九界界然各存本有之 皇極本非物非事故可指之為中今徒實以五點而五 兼計六極乎皇極謂大中而六極者其極又可謂中乎 而强推引之至於五皇極則已不可指實之為何物何 有成數如一五行二五事猶或得以五行五用之數從 之形洛書者是其初作已自失之矣書之九畴各疇自 而甚則九五福而附以六極則將計九乎計五福

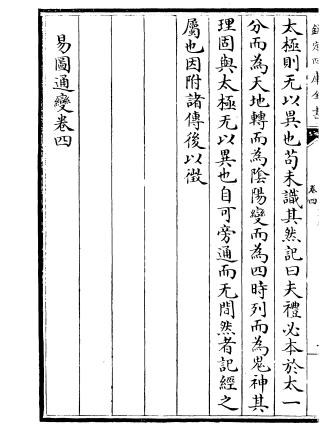
數不知何自而可以合於五十有五之數強謂其合者

三日年 白本

易周通變

義文所以作易之本原也寫嘗心潛力索觸類引伸變 窮之縊非人之所能為而殆乎天地之自然者宜其為 之竒耦分合八體二用之虛實變通殆有造化神明莫 且十之數横斜旁正相生相成之進退贏縮一陰一陽 圖者非敢自謂親見義文所以本之而作易者而其五 盖其人之妄也若其後而至於以書謂圖以圖謂書者 有時類可數而不可布之以為圖也凡余所以專守河 又妄人中之妄人也此余特謂圖則有數可通而書則

漢諸儒事事必强推五行以求合於春秋災異傳會五 者至於環中之虚位本非謂五而乃謂實為五之中宫 宫四正四維皆合十五鄭康成又注引其所以行九宫 而通之由門入蘊謂獨得一全之體用借者其說然與 其緯注俱妄又不知其為五若十皆虚用以制其奇 此河圖或謂由易緯乾鑿度謂太一取其數以行九 生成雖有其數實无其位也然其所謂之太一者與 五數以為洛書者實不敢謂然不敢同也世恐未悉 ). J. .. 易圖通逆



易然率已見以自擅制作哉此有天授斷可識矣故河 古聖人之王天下創始公至理以惠於干萬世者宣易 欽定四庫全書養要卷五百五 之出圖伏羲因之以則而畫八卦洛之出書大禹因之 易圖通變卷五 河圖遺論 經 雷 思蘇 撰

ŗ

ع 9

יישר קי קייוט אין

易國通幾

以則而叙九疇孔子於大傳叙天生神物聖人則之而

得措乎其間哉易之廣大配天地變通配四時陰陽之 之文與地之宜近取諸身遠取諸物始作八卦以通 義氏之王天下仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸 非有天授能為是乎此孔子有見於圖書之出特謂則 見於真實而自樂為虚誕以愚欺天下後世哉自稱庖 兼及圖書而謂其兼則之也子不語怪力亂神豈无所 之德以類萬物之情是豈先聖後聖各以私意淺識 配日月其為書廣大悉備與乾坤相為終始而无弊 袖

Ŧ

說也至鄭康成始引春秋緯合注大傳之圖書云河以 背有數從一至九禹因而第之以成九類類即疇也是 禹洪範九疇之下謂天錫禹洛書神龜負文而出列於 漢儒之始孔安國乃由書傳於河圖東序之下謂伏羲 敢是日事 A MA 之後无所復聞孔子固已自悲其不出而有已夫之歎 王天下龍馬負圖出河遂則其文謂之河圖於天乃錫 之而已无它說也况圖之自見於成康顧命陳之東序 二說自分載於洪範顧命各篇本語之下亦未之有它 易圖通變

韓康伯於此並无所注釋惟孔類達易疏雖全篇寫鄭 則之九類各有文字即是書也而云天乃錫禹知此天 之注以為河圖八卦是也洛書九疇是也其後王輔嗣 圖有九篇洛書有六篇已是說說之開端然仍引安國 與禹者即洛書就引漢書五行志劉歆以為伏義繋 通乾出天苞洛以流坤吐地符河圖龍發洛書龜感河 其疏書之洪範乃又引繋辭云河出圖洛出書聖人 亦謂輔嗣之義未知何從是必未以鄭注為然也

雖復前漢之末始有此書已前學者必相傳此說故孔 表裏附部先達共為此說龜負洛書經无是事中候及 禹見其文因而第之以成九類法也言禹第之者以天 諸緯多說黃帝堯舜禹湯文武受圖書之事皆云龍負 以為九類是神龜負文而出列於其背有數從一至九 圖 而王河出圖則而畫之八卦是也禹治洪水錫洛書法 而陳之洪範是也河圖洛書相為經緯八卦九章相為 龜負書緯候之書不知誰作通人討數謂偽起哀平 り到前だ

象數自謂因玩索孔子三陳九卦之義得其遠百新有 第之也至文其疏顧命之河圖東序及疏記之河出馬 書述特稱龍圖離合變通圖餘二十是全用大傳天一 之文刊列經首者迨故宋之初陳摶圖南始創意推明 圖 神言語必當簡要不應曲有次第丁寧如此故以為禹 欽 卦所謂洛書為九疇並无改議也 漢而唐易經行世凡經傳疏釋之外未有及於圖書 詳略雖小有殊同指意大校若此是則所謂河圖為 定四庫全書 巷户山外

者元无改異標為河圖其一不過盡置列大傳五十有 内 地二至天五地十五十有五之數雜以納甲貫穿易理 五之數於四方及中而自標異謂為洛書並无傳例言 五行之用數語而已及終其書再出兩圖其一形九宫 標以此名大抵因如前說洪範五行之二火四金太 祗起地六至地十自釋十為用十為成形故洪範陳 特移二七於南四九於西莫可知其何所祖法而 圖謂形九宮附一圖謂形洛書者則盡去其五生 易國通變

三馬河圖也洛書也八卦也夫長民之多為圖畫固未 有所神奇也時則有字觀泰伯者六論以駁其非是至 誚 謂思其註誤學子壞隳世教而刪其圖之複重存之者 鮮 玄準易因之為二南四西而然然其流傳未遠知者亦 隱師友自相推許更為唱述各於易問有注釋日卦 自圖南五傳而至劉牧長民乃增至五十五圖名以 炭匹庫全書 ---/ 論日室中語日記師說日指歸日精微日通神亦總 周易新注每欲自神其事及邸而究之未見其真能 基五

謂非只是洪範必別有書出於羲之上世義乃得而并 神幽賛於神明而生著易豈有龜事哉因其均可以占 則之以作易也泰伯之見則又與之同此愚又莫能知 何為其然也蓋當夷考大傳此章自有法象天地變通 時縣象日月而又有及於著龜故因謂之天生神物 其是而泰伯亦元未識此圖之三本之則 列八卦而數五十有五也及長民輩始破洛書古説 人則之者正謂著也易惟著是用所謂著之德圓而 £5 易圖通受 爾河圖

きの車

É

義之條貫比而同之哉豈當直謂圖書並出於一時哉 且不惟漢儒引洪範以為洛書雖圖南之初謂形洛書 又豈害於比類而互言之哉豈嘗直欲以圖書之數之 則 出書聖人亦得以則之也蓋由河之出圖義前既得以 垂象聖人象之至於天生神物乃申謂之如河出圖洛 故牽聫及龜爾以上文謂法象天地變通四時故申之 曰天地變化聖人效之上文謂縣象日月故申之曰天 而畫卦因及於洛之出書禹後復得以則而叙疇爾

Б

矣其稱書之出洛以比羲之圖之出河於理惡乎而不 者是明指洛書為洪範矣不知長民輩不本其初故倍 者亦不過謂十為用十為成形故洪範陳五行之用也 去羲之時將幾世幾年雖祗去禹之世固巳干數百年 可長民故為此說是且并孔子之大傳不之信那考圖 所據依何也又不謂孔子之謂聖人之則之也非特 師傳而謂洛書非出於禹之時益使後之人迷亂而

元 AD DE A A A DE

易問通瘦

六

南之為龍圖雖自謂得於孔子三陳九卦之百而作然

其序曰龍圖者天散而示之義合而用之孔然而形之 標洛書之始偶謂用十夫洛書所叙九疇其十數當何 且 為洛書好其始誤也長民輩乃承誤而益增其誤遂 明 以為洛書而有五十五圖以實其誤以至泰伯已後 而起哉意豈謂大傳之河圖既可出而示世則洛書 以圖南之標異之五十五數為真洛書也不思圖南 稱始圖之未合惟五十五數則是謂大傳天數 五地數三十合而言之不知何以於其末改標之 ょ ħ

皇窮天人之除重定五行生成之數定地上八卦之 南天三正東地四正西天五正中央地六配子天七配 在哉此不可之大者也故嘗因長民之事討其原屬南 故老子自西周傳授孔子造易之原天一正北地二正 乎九疇所言皆用縱比而同之謂五十五數其用又安 亦可以并出示之因假大傳五十五數託為書之九疇 後种放許堅字流未及見其它有者述若其所親授 如范諤昌所著大易源流其稱龍馬負圖出河義 易到更定

者是諤昌已元不識圖南所以標異特因太玄準易取 之正及中復以後五數配子午卯酉及中何也夫子午 於洪範一水二火三木四金五土而然鑿空无故造端 五十有五矣因考其既以圖之前五數置於北南東西 諦詳所置之數正今圖所傳有四方而无四維之數 酉非四方之正邪地十配中云寄於末夫中抑有末 地八配卯天九配酉地十配中寄於末乃天地之數 庫全書

欽

定四

老子增立怪論以實圖南易置二七四九之位爾然猶

昌坎離震光四正之外而以四成數同於四方謂坎六 多起於易後而反引五行以為定卦之原此又其敢於 中之外移置乾兒坤於東艮震異於西不謂五行之說 創異之大端也是宜長民不獨增以五十五圖又因諤 甲之緒餘及五子歸庚之殊嚮又謂天上八卦坎離對 未嘗以九疇分配九宫也完聚諤昌之取用不過循納 本卦三數以餘三數三畫為乾離七退本卦三數以

?

易圖通更

四數四畫為巽震八數退本卦三數以除五數五畫

分 洛書之九疇本河圖自然之數虚皇極於中而以八疇 於異四五福置於離九一以九疇之次叙陳列於河 柔生文未聞本卦只用三畫而以其餘畫之多反分為 為畫標為河圖是不揣本而齊末夫八卦各三畫以剛 為艮兌九數退本卦三數以餘六數六畫為坤皆以數 布四正四維五行置於坎一五事置於坤二五紀置 非也象本在未成卦之先故曰四象生八卦也又云 **卦也所陳之數抑配偶然且以坎離震兌為四象則** 

埞

匹庫全書!

矣未暇一 叙本篇稱子曰河圖之本七前六後八左九右聖 行哉以至謂火金易位與河圖不同其顛倒迷終 卦次夫九時謂禹次第之者直自初一次二次三 之以畫八卦是故全七之三以為離奇以為異全 以次用之也今隨河圖十五縱横而置之則成亂次 分配五方何得以五者限萃一方不以推行惡得 知若此其後楊次公自著洞極經託名於關子 1. 15 10/ 辯話且以初一之五行言之既謂五行自 明

ŕ

ع و

易圆通變

稽之以為三象因而九變之以二十七象今案其說惟 前一後三左七右四前左二前右八後左六後右後世 男女者反能生父母之卦邪况汎言二七為火四九為 謂四象生八卦此繆之尤者乾坤相索而生六子今為 之三以為震奇以為艮全六之三以為坎奇以為乾全 河圖一可變置矣而可乎又謂洛書之文五處其中九 九之三以為免奇以為坤正者全其位隅者盡其畫而 猶可謾所未識者今至明言離九為七名七為九是

たこうきここ 於斯二者固已真易置圖書矣而朱元晦蔡李通反祖 數之内而合於十豈嘗有五虚點而實置於圖之中位 圖之有天五乃兼地十以為十五其五乃四分於成 九疇以皇極之五處中固无別用是可以定位也至 祖者乃楊子雲三方九州而二十七部私以為書耳 圖之傳誤正由此五次公之假設此妄例特以蓋其 易周通變

五處其中

乃因洛書以五處中而盡失其所以為五之理爾書

(語於洛書不悖餘悉河圖之數而河圖之

前 謂天乃錫禹洪範九疇而九宫之數戴九履一左三右 者比乃循此膚臆之見因扶其說亦謂河圖七前六 傳以為二者皆出於伏羲之世其易置圖書並无明 信以為關子明作也不計子明之易傳精指豈此夢 圖十為洛書託言出於希夷與諸儒舊說不合又 二四為肩六八為足正龜背之象劉牧意見以九為 右八後左六後右謂大傳既陳五十有五數洪範又 左九右洛書之文九前一後三左七右四前左二 4 生き

依傍一 然援亂是其戶非而非其所是蹟完其始不過由圖南 十之一語立一圖之誤至於為此紛紛始猶借河 是信其所不當信疑其所不當疑并與本來宗言其 至於此惟程泰之易原時能理到至鄭東鄉輩尋 及罪長民之先誤專已自是張其辯說不克自反 一意誕謾廣增圖說皆非實指徒使後之人失其 方到角更 圖

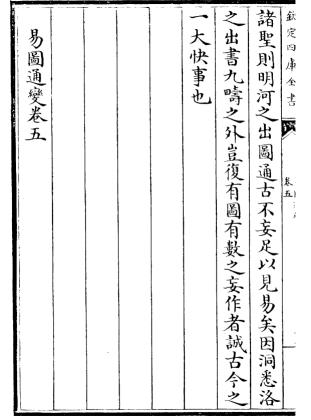
驗其朱茶之指斥又如此而直以圖南始標誤之洛書

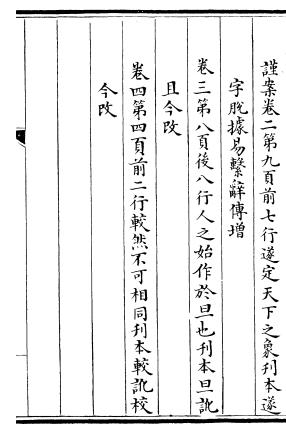
河圖而以其初正指河圖及以為洛書則朱茶實自

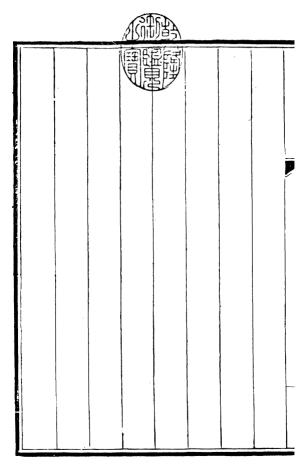
學者見之瞭然會心自斷知圖南之謂其由三陳九卦 書益非其書者矣徒自言人人殊使學者亡羊多歧求 書為圖荒然莫知河圖為何物所以有圖者實為何事 及洛書令反執之為圖是圖既非圖其謂書以為圖者 其五十五數以為圖不知其五十五數其始特以誤 定四庫全書 誤之由疏列群疑之妄直以河圖本數討正之庶幾 唐肆紛如聚訟吾誰適從不翅三百年於此故推原 因依而為洛書之說久則拾圖取書又久乃遂以 P 表五

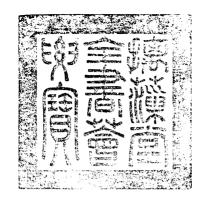
皆合十五者整於緯之拘贅亦不盡然然從昔儒先莫 虚用則參伍以變參天兩地錯綜倚數莫不左右逢 天一至地四地六至天九求其實體天五與地十明 流於末若乾鑿度以謂太一取其數以行四正四維 必它求特以說卦帝出乎震一章環中往復參究之 皆陷合乎孔子繁易之初百是之謂衆言淆亂折 斷然謂非人所能偽作者今以余自本觀之直謂 1 易蜀西受

得者類於設陰陽家襲於以一六八白取以為起例









腾録監生臣 陳葆光 校對官編修臣李光雲